

יום רביעי כ"ג באייר תשס"ה, 1. 6. 2005 -- שעות ישראל: 17:34

חפש

: חפש באתר

חדשות | כלכלה | גלריה | ספורט | מהדורת הדפוס | ארכיון הארץ

מהדורת  
הדפוס

Online

הארץ



שרת אחסון HP ProLiant DL380  
מבוסס מעבד 64 ביט Intel® Xeon™


[המהדורה המודפסת](#) << [גלריה](#)

## אייל סיון מאיים בתביעת דיבה נגד אמנון רובינשטיין

מאת [גואל פינטו](#)

**סיון ומישל חלייפי טוענים כי רובינשטיין כתב על סרטם מאמר המציג אותם כאנטישמים. רובינשטיין: "אני לא חוזר בי"**



אייל סיון. התרעה

הבמאים אייל סיון ומישל חלייפי, באמצעות עו"ד סמדר בן נתן, שלחו אתמול מכתב התרעה לפרופ' אמנון רובינשטיין, שבו הם מאשימים אותו בהוצאת לשון הרע ומאיימים כי יגישו נגדו תביעת דיבה.

ב-13 במאי פירסם רובינשטיין מאמר בעיתון "מעריב", תחת הכותרת "היסטריה בלונדון". הוא התייחס בו לחרם הבריטי על האוניברסיטאות הישראליות ופרש דוגמאות לכך שאקט החרם מגיע על רקע של פעילות אנטיישראלית עניפה. בתחילת המאמר הוא מציין את סרטם של סיון וחלייפי, "כביש 181", שהוקרן בלונדון, ואומר כי הוא "עושה השוואה בין ישראל לבין גרמניה הנאצית". בסוף המאמר מתייחס רובינשטיין שוב לסרט וכותב: "עובדה היא שבצרפת לא הוכרז חרם אוניברסיטאי ושהסרט האנטי ישראלי של אייל סיון נאסר להצגה במרכז פומפידו, עקב פעילות ארגונים יהודיים (אך בית הספר בצלאל, שליד האוניברסיטה העברית, הציג את הסרט והביא את יוצרו ארצה, כחלק מחגיגותיו, ובדרך זו פגע במאבקה של הקהילה היהודית בצרפת נגד האנטישמיות)".

עו"ד בן נתן מסבירה במכתבה, כי הטענה כאילו הסרט נאסר להקרנה במרכז פומפידו אינה נכונה. "הסרט", היא כותבת, "הוקרן במרכז פומפידו, לאחר שאכן היו דרישות לאסור את הקרנתו, ואולם אלו נענו בעצומה לשר התרבות הצרפתי, שעליה היו חתומים מאות אנשי רוח, נגד האיום בצנזורה ובעד הקרנת הסרט".

עוד כותבת בן נתן כי "דומה שאין צורך לפרט מדוע הצגתם של מרשי כאנטישמיים מוציאה את דיבתם רעה, שכן מדובר בהאשמה בגזענות ובשנאת יהודים אשר בכל הקשר שהוא, ובעיקר בהקשר התרבותי הישראלי, פוגעת בשמם הטוב של מרשי, מבזה אותם והופכת אותם מושא לשנאה... הסרט אינו עורך כל השוואה בין ישראל לבין גרמניה הנאצית, וגרמניה הנאצית כלל אינה נזכרת בו. הסרט משרטט תמונת מציאות של ישראל והשטחים הכבושים בעת צילומו, ואסוציאציות לתקופות היסטוריות אחרות הן נחלת הצופים בלבד. מובן שאין בסרט כל ביטוי אנטישמי או אף רמז לעמדה כזאת, המנוגדת קוטבית להשקפתם של מרשי והבאה לידי ביטוי בסרט, המתנגדת לכל סוג של גזענות, דיכוי ואפליה".

בסיום מכתבה דורשת בן נתן פרסום מודעות התנצלות גדולות חתומות בידי הפרופ' רובינשטיין בשלושת העיתונים הגדולים, במסוף השבת ב"מעריב" שבו פורסם המאמר, ובאתר NRG אשר גם בו פורסם המאמר, שיכללו חזרה מפורשת מההאשמות בדבר ההשוואה לגרמניה הנאצית ואנטישמיות. כמו כן היא דורשת פיצוי כספי בסכום של 300 אלף שקלים לסיון, חלייפי והחברה בעלת הזכויות בסרט. "באם דרישות אלו לא ייענו", כותבת עורכת הדין, "בכוונת מרשי לפנות בתביעה לערכאה המשפטית המתאימה".

אמנון רובינשטיין מסר בתגובה: "אני לא חוזר בי משום דבר ולא מתנצל".



שנות לך  
כיסוי  
גם בחו"ל  
וגם בישראל





[ספורט Online](#) | [גלריה Online](#) | [כלכלה Online](#)

[תקנון האתר](#) | [תמיכה ושירות](#) | [ארכיון הארץ](#) | [המהדורה המודפסת - עמוד ראשון](#) | [דף הבית](#)

כל הזכויות שמורות, "הארץ" © All rights reserved Haaretz